


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНИХ ПРОБЛЕМ МЕХАНІКИ І МАТЕМАТИКИ
ІМ. Я. С. ПІДСТРИГАЧА

УХВАЛЕНО:

Рішенням Вченої ради ІППММ
ім. Я.С. Підстригача НАН України
від 8.11.2016 (протокол № 10)

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Директор ІППММ ім. Я. С. Підстригача
НАН України
 Р.М. Кушнір



9.11.2016

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти
в Інституті прикладних проблем механіки і математики
ім. Я. С. Підстригача НАН України

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Метою рейтингового оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти є стимулювання їхньої систематичної роботи і набуття відповідних компетентностей, забезпечення об'єктивності оцінювання, спонукання до активного, цілеспрямованого навчання, самостійного оволодіння знаннями, виявлення і розвитку творчих здібностей, самореалізації на засадах академічної свободи учасників освітнього процесу.

1.2. Система оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти (надалі – Система) в Інституті прикладних проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача НАН України (надалі – Інститут) є складовою організації освітнього процесу в умовах інтеграції системи вищої освіти України у Європейський простір вищої освіти за умови збереження і розвитку досягнень та традицій наукової школи Інституту.

1.3. Засадничими принципами Системи є:

- об'єктивність оцінювання результатів навчання з використанням 100-бальної шкали для оцінювання інтегрованих знань і навичок за кожним компонентом освітньої програми з переведенням у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно» чи «незадовільно») згідно з таблицею 1;
- якість підготовки і конкурентоспроможності фахівців через стимулювання систематичної та самостійної роботи аспірантів, встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним студентом та своєчасного коригування його індивідуальної навчальної траєкторії;
- забезпечення мобільності аспірантів за рахунок прозорості і сумісності Системи із аналогічними системами інших країн та використання Європейської кредитно-трансфертної системи (надалі – ЄКТС);
- виявлення і розвиток творчих здібностей аспірантів, мотивування студентів до навчання, забезпечення можливостей самореалізації особистості шляхом систематичного контролю знань та накопичення студентом балів за навчально-наукову діяльність, поглиблення та закріплення знань виконанням завдань поточного та семестрового контролю;

- оцінювання та врахування наукових і навчальних досягнень аспірантів при визначенні їхніх конкурсних рейтингових оцінок;

1.4. Результати оцінювання досягнень аспірантів, які брали участь у міжнародній академічній мобільності, переводять з національної шкали у 100-бальну шкалу за середнім значенням кожного із оціночних інтервалів, а саме: «відмінно»– 94 бали, «добре»– 79 балів, «задовільно»– 59 балів.

Таблиця 1: Шкала оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти Інституту

за 100-бальною шкалою Інституту	за національною шкалою	Критерії оцінювання
100–88 балів	«відмінно»	високий рівень знань (допускаються деякі неточності) навчального матеріалу компонента, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їхньому взаємозв'язку і роз витку, чітко, лаконічно, логічно, послідовно відповідати на поставлені запитання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
87–71 балів	«добре»	загалом правильне розуміння навчального матеріалу компонента, включаючи розрахунки , аргументовані відповіді на поставлені запитання, які, однак, містять певні (неістотні) недоліки, за вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
70 –50 балів	«задовільно»	слабкі знання навчального матеріалу компонента, неточні або мало аргументовані відповіді, з порушенням послідовності викладення, за слабке застосування теоретичних положень під час розв'язання практичних задач;
49–26 балів	«незадовільно» (з можливістю повторного складання семестрового контролю)	виставляється за незнання значної частини навчального матеріалу компонента, істотні помилки у відповідях на запитання, невміння застосувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач
25–00 балів	«незадовільно» (з обов'язковим повторним вивченням)	незнання значної частини навчального матеріалу компонента, істотні помилки у відповідях на запитання, невміння орієнтуватися під час розв'язання практичних задач, незнання основних фундаментальних положень

2. КОНТРОЛЬ ТА ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Заходи з оцінювання результатів навчання аспірантів передбачають вхідний, поточний, семестровий контроль результатів навчання та діагностику набуття компетентностей.

2.1.1. Вхідний контроль (ВК) застосовують як передумову успішного планування та вивчення дисциплін. Проведення вхідного контролю дає змогу визначити наявний рівень знань аспірантів і використати його як орієнтир складності матеріалу, а також для вибору форм і методів проведення занять. Вхідний контроль знань, а також його форми і методи проводять за рішенням викладача.

2.1.2. Поточний контроль (ПК) здійснюють під час практичних, лабораторних, семінарських та індивідуально-консультативних занять аспірантів, який дає змогу здійснити перевірку рівня засвоєння теоретичних і практичних знань. Форми поточного контролю аспірантів з навчальної дисципліни та критерії їх оцінювання визначає робоча програма навчальної дисципліни. Викладач зобов'язаний довести до відома аспірантів інформацію щодо форм поточного контролю на першому занятті з навчальної дисципліни.

2.1.3. Семестровий контроль (СК) проводять з конкретної навчальної дисципліни за накопичувальною системою або/і у формі заліку чи екзамену. Форма семестрового контролю визначається навчальним планом та відображається у робочій програмі навчальної дисципліни.

2.2. Кожна навчальна дисципліна чи компонента індивідуального навчального плану, які аспірант вивчає упродовж семестру, завершується СК.

2.3. Для навчальних дисциплін, формою контролю з яких є екзамен, семестрова оцінка складається із суми балів, отриманих при вивченні навчальної дисципліни (ПК) та екзаменаційного контролю (ЕК).

2.3.1. Екзамен (ЕК) з навчальної дисципліни складають у письмовій, усній, письмово-усній формі або у формі комп'ютерного тестування. Кількісний вимір у балах компонент (у межах балів, відведених на екзамен)

визначає викладач, який доводить цю інформацію до відома аспірантів на першому занятті.

2.4. Процентне співвідношення між внеском ПК та ЕК формується для конкретної навчальної дисципліни з урахуванням специфіки її викладу та форм контролю.

2.5. Інформацію щодо реалізації пп. 2.1 – 2.4 викладач доводить аспірантам на першому занятті з навчальної дисципліни.

3. ОСОБЛИВІ УМОВИ

3.1. Випадки, не передбачені цим Положенням, особливі обставини та ситуації на підставі заяви аспірантів чи інших учасників освітнього процесу розглядає та вирішує Вчена рада Інституту та стверджує відповідним наказом директор Інституту.