

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**  
**ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНИХ ПРОБЛЕМ МЕХАНІКИ І МАТЕМАТИКИ**  
**ім. Я. С. ПІДСТРИГАЧА**

**П Р О Т О К О Л**

**розширеного засідання робочої групи з розробки та оновлення освітньо-наукової програми «Прикладна математика» третього рівня вищої освіти спеціальністю 113 Прикладна математика в Інституті прикладних проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача НАН України**

**від 22.08.2024 р.**

**ПРИСУТНІ:** академік НАН України, проф. Кушнір Р.М., член-кореспондент НАН України, д.ф.-м.н. Токовий Ю.В., д.т.н., проф. Андрійчук М.І., д.ф.-м.н., проф. Гачкевич О.Р., д.ф.-м.н. Дробенко Б.Д., к.ф.-м.н. Кравчишин О.З., д.ф.-м.н., проф. Марчук М.В., д.т.н. П'янило Я.Д., к.ф.-м.н. Симолюк М.М., д.ф.-м.н., проф. Сулим Г.Т., д.ф.-м.н. Яджак М.С., д.т.н. Сиротюк А.М. (ФМІ ім. Г.В. Карпенка НАН України), д.ф.-м.н., проф. Пастернак Я.М. (Волинський національний університет імені Лесі Українки), д.ф.-м.н., проф. Станкевич В.З. (Львівський національний університет імені Івана Франка), к.ф.-м.н. доц. Ящук Ю.О. (Львівський національний університет імені Івана Франка), аспірантка Соляр О.І.

**ГОЛОВУЮЧИЙ НА ЗАСІДАННІ:** академік НАН України, проф. Кушнір Р.М.

**ГАРАНТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ:** член-кореспондент НАН України, д.ф.-м.н. Токовий Ю.В.

**СЕКРЕТАР:** к.ф.-м.н. Симолюк М.М.

СЛУХАЛИ: Інформацію члена-кореспондента НАН України, д.ф.-м.н. Токового Ю.В. про проєкт розробки та оновлення освітньо-наукової програми «Прикладна математика» за третім рівнем освіти за спеціальністю 113 Прикладна математика, яка реалізується в Інституті прикладних проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача НАН України.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

**академік НАН України, проф. Кушнір Р.М.:** У запропонованому проєкті мета освітньо-наукової програми виглядає занадто невиразно. Слід чіткіше окреслити сильні сторони навчання, які забезпечує наша науково-педагогічна школа. Слід внести поправки.

*(в обговоренні поправок взяли участь Токовий Ю.В., Симолюк М.М., Кравчишин О.З.)*

Далі слід конкретизувати розділ «Предметна область», вказавши цілі, об'єкт навчання та інші важливі компоненти.

*(в обговоренні пропозицій взяли участь Токовий Ю.В., Симолюк М.М.)*

У кого ще є пропозиції щодо покращення програми?

**д.ф.-м.н., проф. Гачкевич О.Р.:** Раз мова зайшла за підкреслення сильних сторін програми, то варто це зробили і у інших, так би мовити, вступних розділах. Ну, зокрема, оновити ключові слова. Ну і найголовніше, підкреслити наші переваги у розділі «Особливості та відмінності», вказавши на використання передових наукових результатів в прикладній математиці, зокрема, механіці деформівного твердого тіла, бо це наш основний профіль, ну і так далі. Я маю пропозиції написані, прошу їх врахувати.

**к.ф.-м.н. Симолюк М.М.:** Пропоную структурувати переліки загальних та спеціальних компетентностей, надавши їм відповідні коди, пропоную ось так (демонструє запропонований варіант). Це покращить роботу з ними, бо дає змогу чіткої і простої ідентифікації цих елементів. Тут додано ще низку компетентностей, які формують наші основні освітні компоненти, то ж їх варто висвітлити.

**член-кореспондент НАН України, д.ф.-м.н. Токовий Ю.В.:** Дуже слухна пропозиція! Пропоную застосувати те саме і щодо переліку навчальних компонент та програмних результатів навчання.

**к.ф.-м.н. доц. Ящук Ю.О. (Львівський національний університет імені Івана Франка):** Як представник університету хочу зауважити щодо важливості уведеного курсу «Методика викладання математичних дисциплін». Її слід включити принаймні до вибіркового дисциплін, що формують загальні компетентності, бо я розумію, що не усі випускники спрямують свої зусилля на педагогічне поле, а багато хто залишиться на науково-дослідницькій роботі в Інституті.

**д.ф.-м.н. Яджак М.С.:** До речі, до спеціальних освітніх компонент треба додати програму по актуарній математиці, оскільки у нас принаймні один з аспірантів виконує наукову роботу у тому напрямку. У нього науковий керівник має відповідний фах. Може то і іншим буде цікаво.

**к.ф.-м.н. Кравчишин О.З.:** Якщо приймаємо рішення щодо розширення переліку вибіркового дисциплін, потрібно відповідним чином перерахувати кількість кредитів.

**академік НАН України, проф. Кушнір Р.М.:** Слушно. Оксано Зіновіївно, Юрій Владиславович, попрацюйте, які ваші пропозиції з цього приводу?

**д.ф.-м.н., проф. Пастернак Я.М. (Волинський національний університет імені Лесі Українки):** У цьому відношенні все гаразд, оскільки розширено список саме вибіркових дисциплін. Тож аспіранти набиратимуть стільки, скільки їм потрібно, у них просто вибір збагатиться.

**академік НАН України, проф. Кушнір Р.М.:** Добре. До речі, у зв'язку із сучасними тенденціями у формуванні спеціальностей, можливо є сенс скоротити перелік дисциплін зі спрямуванням на механіку деформівного твердого тіла?

**д.т.н. Сиротюк А.М. (ФМІ ім. Г.В. Карпенка НАН України):** Якщо дозволите, я би висловився проти такого скорочення. Переважна більшість аспірантів стануть науковими дослідниками. Вони мають вміти формулювати та розв'язувати математичні моделі прикладного характеру з використанням сучасних розділів механіки. Нас очікує післявоєнна відбудова, то ж є глибока надія, що механіка знову набуде неабиякої актуальності. Це важливо зараз, і це буде важливо на перспективу. У вашому інституті самобутня наукова школа з механіки і прикладної математики, дослідження якої слід культивувати. Рано чи пізно, цінність цих досліджень оцінять. Дякую.

**академік НАН України, проф. Кушнір Р.М.:**Дякую. Отож, якщо більше немає зауважень чи побажань, прошу робочу групу внести запропоновані поправки і представити проект програми на засідання секції Вченої ради до кінця серпня, щоб ми розпочали навчальний рік вже з оновленою програмою. Усім дуже дякую за активну участь та пропозиції. Бажаю усього найкращого. Слава Україні!

УХВАЛИЛИ:

1. За результатами обговорення внесено зміни до розділу 2 «Мета освітньої програми»
2. Модифіковано пункти «Предметна область», «Основний фокус», «Особливості та відмінності» розділу 3 «Характеристика освітньої програми»
3. Структуровано систему загальних та спеціальних компетентностей, а також перелік навчальних компонент та програмних результатів навчання. Оновлено матриці відповідності та забезпечення програмних результатів
4. Розширено перелік освітніх компонент вибірковими дисциплінами «Методика викладання математики» (загальні компетентності) та «Сучасні методи моделювання та аналізу в теорії портфеля» (фахові компетентності).
5. Оновлено компоненти розділу 5 «Викладання та оцінювання».

Головуючий на засіданні

Директор ІППММ ім. Я.С.Підстригача  
НАН України, академік НАН України



Роман КУШНІР

Гарант освітньої програми

член-кореспондент НАН України, д.ф.-м.н.



Юрій ТОКОВИЙ

Секретар, к.ф.-м.н.



Михайло СИМОТЮК